

Avant la fin du mandat la Région donne son feu vert pour le RER Lille-Hénin

Publié le 16/10/2015 - Mis à jour le 16/10/2015 à 12:36

PAR LAURENT DECOTTE [11](#)

Les élus ont pour la première fois acté que le projet était utile à la région Nord - Pas-de-Calais. Même s'il ne verra pas le jour avant 2025-2030, le RER reliant Lille à Hénin a emporté la quasi-unanimité, sauf les écologistes, qui se sont abstenus. C'est dire que même une alternance en décembre ne devrait pas l'enterrer.

Il ne sera pas en fonction avant 2025-2030, le RER Lille-Hénin, avec des prolongements sur les lignes existantes. Mais jeudi, à la Région, a eu lieu une étape décisive vers la concrétisation de ce projet. Dans la foulée du débat public où [66% des 1200 personnes s'étant exprimées par écrit l'ont approuvé dans ses principes](#), les élus l'ont, par leur vote, placé sur les rails. Le ballast ne sera pas posé demain, les études, réunions et concertations seront encore très nombreuses. Les financements ne sont pas actés. Mais plus encore que la délibération, c'est la quasi-unanimité politique sur le sujet qui dégage la voie.

« Projet vital »

En effet, au soir du 13 décembre, l'institution, socialiste depuis 1982, peut basculer à droite voire à l'extrême droite. Mais l'une comme l'autre soutiennent le projet. Le FN, en « *se réservant la possibilité de faire baisser le coût* » ([évalué à 2,1 milliards](#)). Et l'opposition régionale, par la voix de Jacques Vernier, a bien soulevé quelques « *points d'interrogation* » comme celui du financement. Mais, l'ex-maire de Douai a loué un « *projet vital ! visionnaire !* ».

Droit au cœur de son concepteur, le président PS Daniel Percheron. Quand les écologistes ont indiqué qu'ils s'abstiendraient – [ils estiment le coût sous-évalué](#) et souhaiteraient que l'on s'intéresse plutôt à l'amélioration des lignes existantes – le président s'est emporté. « *Si, à côté du Grand Paris, vous voulez le petit Lille, vous passez à côté.* » (...) « *Si vous ne le faites pas maintenant, vous ne le ferez jamais ! Ne demandez pas à Laon ou Senlis de voter pour le RER.* » (...) « *Les deux milliards on les trouvera !* » Il est applaudi à sa droite et à sa gauche, où la seule exigence du Front de gauche est que le projet ne tombe pas dans l'escarcelle du privé. Pour son avant-dernière plénière (la dernière aujourd'hui), le « *président* », comme il est unanimement appelé, savoure.

Cet article vous a intéressé ? Poursuivez votre lecture sur ce(s) sujet(s) :

Vos réactions 11

Antoine B. 16/10/2015 à 20h34

Vous avez tous oublié un point très important : pour que les gens aient envie de monter dans le TER il faudrait que les privilégiés de la SNCF arrêtent de faire grève pour un oui ou pour un non. Bonne nuit.

Jerome G. 16/10/2015 à 16h41

Plus de trains? Faudrait déjà remplir les lignes existantes. Au passage à niveau de Fâches ou Lesquin, les trains sont remplis à moitié, et encore... Il me semble nettement plus judicieux de développer le ferroutage pour désencombrer l'A1 des poids-lourds. Ça se serait un choix

visionnaire et novateur! Il suffit d'emprunter cet axe pour se rendre compte qu'une grande partie de la saturation provient de la trop forte présence des PL. Et puis on sait tous que c'est perdu d'avance de croire que les gens abandonneront le confort de leur véhicule...

Grislain g. 16/10/2015 à 11h43

rassurez vous les rétro commissions ils vont se les partager tout de suite et non pas dans 10 ou 20 ans , vous avez compris pourquoi il fallait agir dans l'urgence

Jean pierre J. 16/10/2015 à 11h13

Merci, camarades et compagnons, ce sont vos successeurs qui auront la facture sur leurs bureaux et tous les contribuables qui paieront.....

Pierre M. 16/10/2015 à 10h46

C'est une bonne idée mais c'est sans doute aussi une peau de banane budgétaire, enfin nous verrons...

Pierre L. 16/10/2015 à 10h26

très bien mais espérons qu'il y aura bien une gare à l'aéroport de Lesquin qui permettra de relier les gares sncf et aussi Roissy toujours par voie ferrée, sinon quel gâchis s'il faut encore utiliser la route - il faut une volonté forte, attendons donc que cette initiative soit concrétisée.

Fabrice g. 16/10/2015 à 09h23

Avant de créer des nouvelles lignes et de dépenser de l'argent inutilement. Exploitions mieux les lignes existantes (plus de trains aux heures de pointes) et surtout faisons en sorte que les trains partent à l'heure et arrivent à l'heure.

Odeladeule w. 16/10/2015 à 09h22

Aussi stupide que le grand stade, Bollaert, le canal seine nord... Plus c'est gros, plus ça leur plaît. C'est la même absence de raisonnement que pour le grand stade : "dès qu'il existera, il se remplira tout seul " nous disait on ! Ce grand stade démontre l'erreur,- et on en pour 30 ans à payer - . Dans le cas présent, ils recommencent en oubliant que ce n'est pas parce qu'il y a un train que les automobilistes monteront dedans... ça prend des dizaines d'années pour changer les habitudes. Enfin, en pleine période de finances publiques désastreuses, on ne lance pas de projet ultra coûteux comme ce " metro", le grand stade ou le canal Seine nord en jouant à Perette et le pot au lait.

Pierre M. 16/10/2015 à 07h31

Merci à moi car c'est Moa qui paie !